

Strafvordering 2020

1-meting OM-strafbeschikking en 0-meting verzet

Bespreking landelijk rapport, in het bijzonder de bevindingen AP [REDACTED]

Datum: 10.2.g. 9 april 2018 te [REDACTED]

Namens AP [REDACTED]: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Namens officierenpool: [REDACTED]
[REDACTED]

Het landelijk rapport is al eerder besproken en is bekend. Tijdens dit bezoek wordt vooral aandacht besteed aan het rapport waarin de bevindingen voor het arrondissementparket [REDACTED] zijn vermeld.

10.2.g.

Onderstaand worden een aantal van de belangrijkste punten van het overleg weergegeven.

Deel I : 1-meting OM-strafbeschikking

Ad 2. Reikwijdte toepassing OMSB en Ad 7. Kwaliteitsboring : proces en bemensing

Het AP zoekt niet zo zeer naar consensus. Er wordt wel veel geïnvesteerd in het doen “slagen” van de opgelegde OMSB. Hierdoor is het verzetpercentage waarschijnlijk ook zo laag. Het parket heeft veel hoor-zittingsruimte. Zaken waarin het reclasseringsrapport nog niet klaar is of waarvan de schade nog niet bekend is, worden op een OM-hoorzitting gepland. Over deze werkwijze bestaat tevredenheid: de zaak blijft namelijk in beeld doordat er een hoorzittingsdatum is. De zaken gaan niet meer van de zitting af als het reclasseringsrapport of de schade-opgave alsnog (ruim) voor de hoorzittingsdatum volgt.

Het parket is voornemens de voor- en nadelen van het “in meer gevallen horen dan verplicht” nog eens te bekijken.

Hiervoor is aandacht. Het vormt –evenals de andere twee aandachtspunten- ook een inrichtingsvraagstuk dat op genoemde drie fronten aangepakt wordt.

Dat de functie van degene die de beslissing heeft genomen niet staat vermeld, betekent in praktijk niet dat die functie onbekend is, de naam is wel bekend en het AP weet immers welke functie bij de naam van de beoordelaar hoort. De kleine moeite om de functie toe te voegen moet worden genomen.

Ad 5. Straftoemeting

Afspraak is dat het afwijken van de richtlijn gemotiveerd dient te worden. Ook als de afspraak is dat wordt afgeweken, bijvoorbeeld in geval van belediging van hulpverleners (waarbij de OM-richtlijn erg afwijkt van de LOVS-richtlijn).

Zo kunnen richtlijnen gemotiveerd worden aangepast aan de praktijk-

11.1 Wob

Ad 9. Horen van verdachte

Momenteel wordt op vier locaties gehoord. Overwogen wordt dit terug te brengen tot twee locaties en dan te bekijken of dit effect heeft op het aantal verzetten. Ook de mogelijkheid van horen via videoconferentie wordt overwogen.

Ad 10. Rechtsbijstand

De pilot die loopt heeft geen einddatum. Een bredere inzet van de advocatuur wordt onderzocht. De pilot wordt uitgebreid. Het is de bedoeling dat rechtsbijstand ook wordt aangeboden aan verdachten die niet vast zitten.

Ad 11. Managementsinformatie

De doorlooptijd tussen het eerste verhoor en de eerste beoordeling loopt sinds 2015 op. Alle zittingsruimte gaat op aan ZSM. Er wordt nagedacht over oplossingen (zoals “last in first out” voor de planning op zitting van verzet-zaken; aparte PR’n voor verzetten reserveren) . Dit wordt in Zuid-3-verband besproken.

Deel II : 0-meting verzet OMSB

Ad 3. Proces rondom verzet

Het arrondissementsparket zal het proces onder de loep nemen met betrekking tot het plaatsen van een datumstempel bij ontvangst van een verzetschrift.

Ad 5. Herbeoordeling en uitkomst ingesteld verzet

Er gaat extra aandacht naar de oude zaken van 2015 en 2016 en de 99 zaken uit 2017 worden nu snel opnieuw beoordeeld.

Ten slotte

Het arrondissementsparket is blij met het bezoek van de officierenpool. Hoewel het soms lijkt of het vorige gesprek over OMSB recentelijke heeft plaatsgevonden, zorgt het ervoor dat de kwaliteit van de toepassing van de OMSB weer goed op het netvlies staat.